

JavaScript is disabled!

To display this content, you need a JavaScript capable browser.

```
swfobject.embedSWF('/plugins/content/avreloaded/mediaplayer.swf','avreloaded0','580','464','7.0.14','/plugins/content/avreloaded/expressinstall.swf',  
{file:'http://spravmir.ru/images/stories/videos/20110217_obraz_moskvy.flv',width:'580',height:'464',showeq:'false',searchbar:'false',enablejs:'false',autostart:'false',showicons:'true',showstop:'false',showdigits:'true',  
showdownload:'false',usefullscreen:'false',backcolor:'0xFFFFFFFF',frontcolor:'0x000000',lightcolor:'0x000000',screencolor:'0x000000',overstretch:'false'}  
,{allowscriptaccess:'always',seamlesstabbing:'true',allowfullscreen:'true',wmode:'window',bgcolor:'#FFFFFF',menu:'true'}, {id:'p_avreloaded0',styleclass:'allvideos'});
```

17 февраля 2011 года состоялся круглый стол "Имидж Москвы в России и за рубежом", организованный Институтом «Справедливый Мир», Региональным отделением Политической Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в городе Москве, кафедрой политической социологии РГГУ.

Для обсуждения был предложен следующий круг вопросов:

- Москвичи в пространстве мегаполиса (тенденции изменения городской среды в Москве и градостроительная политика, социальные аспекты архитектурного развития; архитектурно-пространственный образ Москвы в сознании москвичей);
- Формирование образа Москвы российскими и зарубежными СМИ;
- Информационная политика Москвы как инструмент формирования образа Москвы;

- Брендинг территории. Бренд Москвы и его составляющие;
- Московская идентичность: проблемы формирования.

В дискуссии приняли участие руководитель фракции "Справедливая Россия" в Государственной Думе Николай Левичев, главный архитектор Центра историко-градостроительных исследований Борис Пастернак, президент Евразийской Академии телевидения и радио Олег Попцов, заведующий отделом экономической и социальной географии Института географии РАН Сергей Артоболевский, координатор "Коалиции в защиту Москвы" Роман Ткач, заведующая кафедрой политической социологии РГГУ Наталия Великая, профессор РГГУ Людмила Адилова, политолог Виктор Милитарев, ведущие российские эксперты и журналисты.

По мнению депутата Госдумы Николая Левичева, террористический акт в зале прилета международного сектора аэропорта "Домодедово" нанес серьезные имиджевые потери

как Москве, так и стране в целом. Он отметил, что развитие туризма в Москве должно сопровождаться модернизацией существующей инфраструктуры, сохранением исторического образа города: "В Лондоне и Париже доходы городского бюджета от туризма составляют 60% и 70% соответственно. В Москве этот показатель составляет лишь 7%. При старом мэре была разработана программа развития туристической отрасли, которая предполагала увеличение туристического потока в два раза, с 5 млн. человек в 2011 году до 10 млн. человек к 2020 году. Однако для этого требуется модернизация существующей инфраструктуры, сохранение историко-культурного наследия города".

"До тех пор, пока при проведении дней Москвы в Лондоне на Трафальгарской площади будет выставляться в основном матрешки и водка, все усилия по модернизации, развитию иннограда Сколково и работа телеканала "Russia Today" остаются бессмысленными", – констатировал парламентарий.

Профессор РГГУ Людмила Адилова сообщила, что и Москва, и Россия ассоциативно связаны, при этом «негативные стереотипы воспроизводятся, поскольку в России не ведется работа с внутренним образом страны». По мнению ученого, «внутренняя жизнь в России не является привлекательной для граждан, они не чувствуют себя комфортно на своей Родине, своей земле».

По словам главного архитектора Центра историко-градостроительных исследований Бориса Пастернака, в Москве сложно найти участок города, где можно рассказать о пушкинской Москве, серебряном веке, в панораму обязательно вторгаются новые здания. Он считает, что 20 лет назад был выбран путь, когда Москва стала машиной для бизнеса, инвестиций, и, к сожалению, радикально сменить эту направленность невозможно - точка невозврата пройдена. Через некоторое время островки исторической застройки города окончательно утонут в море новоделов, сообщил Пастернак. Он предложил ввести мораторий на серьезные архитектурные преобразования внутри Садового кольца, либо существенно усложнить процесс сноса зданий в центре Москвы.

Проблему взаимоотношения Москвы с регионами России поднял завсектором экономической и социальной географии Института географии РАН Сергей Артоболевский. Он обратил внимание на множество мифов, которые негативно влияют на образ Москвы, например, «что 90% финансов страны проходит через столицу, хотя на самом деле, около 50-60%».

Гендиректор исследовательского Центра UCPR-Research, руководитель Центра социологических исследований Мирослава Цапко рассказала о результатах проведенного в конце прошлого года исследования эффективности городской информационной политики. «Москвичи очень мало знают о том, чем занимается мэр и правительство города, – указала эксперт. – Из 1,5 тысяч уникальных ответов больше всего либо отрицательных, либо трудно определимых высказываний. Многие инициативы были оценены как разбазаривание городского бюджета». Исследование также показало, что, несмотря на большие информационные ресурсы Москвы, городские СМИ не являются для москвичей источником информации, а основные новости они узнают из федеральных СМИ. Фактически городские СМИ не работают на конструирование ни имиджа администрации города, ни имиджа самой Москвы.

Базовая цель развития города, по версии политолога Виктора Милитарева, проста – сделать его местом, пригодным для жизни. «Наша задача – сделать Москву городом, зарабатывающим туризмом и малым бизнесом. Вторая составляющая – развитие всех форм муниципального самоуправления. Других механизмов сделать проживание в городе комфортным я не вижу», - заявил политолог.

Президент Евразийской Академии телевидения и радио Олег Попцов полагает: определяющим в образе Москвы является тот факт, что она является столицей государства. «Когда мы говорим о коррупции, мы понимаем, что все федеральные структуры находятся в Москве. Они – оплот коррупции. Но коррупция московских чиновников – птичьи слезы по сравнению с федеральным уровнем. Коррупцию можно победить только страхом, что ты потеряешь все – собственность, работу, право заниматься бизнесом и выезд за рубеж. Сегодня же мы не можем развиваться, задыхаемся. Коррупция впервые в истории является препятствием для развития в целом». Большой проблемой, по мнению Олега Попцова, сегодня является сохранение идентичности Москвы, как и знание ее прошлого: «Москва стала другой, количество коренных москвичей сократилось в шесть раз. Отмена прописки взорвала город. Меняется сама философия: я приехал в Москву в первую очередь заработать, а только потом жить. Уходит понимание, что Москва – это оплот культуры России».

Недавняя смена руководства города и продолжающаяся замена руководителей ключевых направлений, по мнению Романа Ткача, «тонет внутри коррупционной системы», поскольку «разбираться в ситуации предложено людям, которые сами занимались этими вещами». Однако интеллигенция начинает проявлять себя как городское сообщество, то есть ситуация начинает меняться в лучшую сторону.

Директор проекта Фонда развития международных связей «Добрососедство» Юрий Московский считает, что не надо драматизировать ситуацию. «С имиджем у нас происходят дикие вещи, – заявил эксперт. – Приезжающие европейцы говорят: это высококлассный, европейский, безопасный город! Но имидж у вас ужасный. Что с этим делать, никто толком не знает. На мой взгляд, нам нужно всем понять, что мы отвечаем за нашу страну. И даже если мы у себя дома обсуждаем какие-то негативные вещи, то нужно понимать, кому и что мы говорим».

{gallery}events/20110217/web/{/gallery}