

По инициативе Института «Справедливый Мир» и Центра социально-политической истории 6 апреля 2017 года в Москве состоялся Форум «100 лет революции в России: история, опыт, новые модели социального развития».



В мероприятии принял участие Президент **Института «Справедливый Мир»**,
Председатель Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов, политические и

общественные деятели, депутаты, ученые и эксперты – историки, политологи, социологи, футурологи, а также студенты и представители СМИ.

В ходе научно-практических сессий Форума был рассмотрен исторический опыт и уроки русской революции, её влияние на современное состояние общественного сознания и политической культуры, перспективы развития современной социалистической идеи, отечественные и международные практики, доказывающие необходимость развития солидарных и гуманных форм общественного устройства.

Ведущим Форума выступил депутат фракции "СР" в Государственной Думе **Олег Шенин**.

Перед началом мероприятия участникам была представлена выставка "От Февраля к Октябрю", посвященная 100-летию революции в России.

Директор Государственной публичной исторической библиотеки **Михаил Афанасьев**, поприветствовав участников Форума, выразил надежду на то, что в стенах Российского Государственного социального университета, как это происходило и ранее, будут сформулированы задачи для общества на будущее.

Открыл работу Форума **Сергей Миронов**, выступивший с [докладом](#) об историческом опыте и уроках революции 1917 года.

JavaScript is disabled!

To display this content, you need a JavaScript capable browser.

```
swfobject.embedSWF('http://www.youtube.com/v/IWAsS95E2nc','avreloaded0','500','380','9.0.28','/plugins/content/avreloaded/expressinstall.swf',  
{autoplay:'0',color1:'0xFFFFFFFF',color2:'0x000000',rel:'0',egm:'0',border:'0',loop:'0'},{wmode:'window',bgcolor:'#FFFFFF',menu:'true'},{id:'p_avreloaded0',styleclass:'allvideos'});
```

Сопредседатель Профсоюза "Университетская солидарность" **Павел Кудюкин** рассказал о социально-политической природе октябрьского этапа Великой российской революции. По его мнению, в России сто лет назад происходила единая

социально-политическая революция, и ее октябрьский большевистский этап оставил наибольший отпечаток, наиболее серьезные исторические последствия. Он считает, что октябрьский этап решил целый ряд социальных задач, и вместе с тем отбросил страну назад в политическом отношении, ликвидировав демократические завоевания, которые принес первый этап революции. Большевики во многом вернули политическую систему к старому режиму, что создало предпосылки для дальнейшей инволюции из режима партийной олигархии в режим персональной власти, подчеркнул спикер.

Профессор кафедры истории государственного и муниципального управления МГУ им. Ломоносова **Ярослав Леонтьев** отметил, что эсеры видели идеальный государственный строй в кооперативной федерации, в "возрождении, развитии народных предприятий, той великой русской кооперации, которая была в начале XX века в самых ее разных формах, в развитии профсоюзного движения".

"Социализм, который берет лучшее у всех учений – у марксизма, у русского классического традиционализма, а не только у западно-европейских учений – это интегральный социализм. И этический социализм – нравственность должна быть возведена в абсолют", – подчеркнул он, рассказывая об идеологии левого народничества.

Ведущий специалист Российского Государственного Архива социально-политической истории **Дмитрий Рублев** рассказал о левой альтернативе большевистской диктатуре во времена гражданской войны. Он отметил, что позиция леворадикальных сил переживала определенную революцию по отношению к большевикам – от формирования единого левого блока к открытому вооруженному противостоянию, сделав целью их свержение.

Председатель Социал-демократического союза молодежи "Справедливая сила" **Илья Свиридов**

выступил с докладом о государственной идеологии. Он напомнил, что в СССР идеологию формировала Коммунистическая партия, но история показала, что коммунизм – это утопия. При этом Илья Свиридов подчеркнул, что в борьбе за социальное общество СССР многого добился.

"Но надо отметить, что капитализм изменился, и многие страны Запада в своем строе имеют яркие черты социалистического общества. Они во многом шли за СССР и учились

у него", – сказал он. Сейчас, по его словам, Россия потеряла многие признаки социалистического общества – бесплатное высшее образование и медицинское обслуживание, жилье, уничтожена пенсионная система. Произошла социальная деградация, и одна из ее причин – отсутствие идеологии, уверен он.

"У партии власти, "Единой России", нет никакой идеологии, есть даже новый термин – антиидеология, – пояснил он. – У коммунистов изменилась социальная база – сегодня это пенсионеры, живущие воспоминаниями о молодости. ЛДПР же – партия одного лица. Либеральные партии придерживаются той идеологии, которая уже дискредитирована, которая привела страну к катастрофе и развалу".

Тем не менее, примеры европейских стран, использующих социалистические принципы, вполне применимы и в России, убежден Илья Свиридов.

Член Центрального совета Партии СР **Анастасия Павлюченкова** рассказала о причинах выхода молодежи на митинги 26 марта 2017 года.

Она считает, что молодежь необходимо услышать, выстроить систему ее взаимодействия с властью. "Этим мы можем предотвратить ошибки 1917 года, ведь движущей силой революции всегда была молодежь", – заявила она.

Руководитель Центра истории России, Украины и Белоруссии Института всеобщей истории **Александр Шубин** отметил, что социализация как преодоление частной собственности не разрушает хозяйство, а трансформирует, и эти проблемы, как и сто лет назад, по-прежнему актуальны. "Мы переместились в города, перестали быть крестьянами, но территориальный вопрос все время обсуждается, как и в 1918 году. И аграрный вопрос не исчез, а трансформировался. Где методика социализации? Это вопрос отношения к собственности", – сказал он.

Председатель Социал-демократического союза женщин России в Московской области **Марина Милованова**

напомнила, что в историческом развитии России был заложен курс на социалистические идеи, и кооперации здесь отведена немалая роль.

При переходе к современности и к новым моделям запрос на солидарные действия возможен, сказала она, отметив, в частности, ресурсы сектора НКО.

Президент межрегиональной общественной организации по защите и поддержке малого и среднего бизнеса "Деловые люди" **Ольга Косец** рассказала о современных реалиях малого и среднего бизнеса в России. Спикер сообщила, что у молодежи нет социального лифта, поэтому она легко поддается на популистские предложения Навального, ведь 10 тыс. долларов, которые он обещал помочь отсудить задержанным на митинге, вполне могли бы стать стартовым капиталом для открытия своего дела. В современных реалиях, с одной стороны, ряд региональных социальных задач перекладывается на малый и средний бизнес, с другой, – предпринимателей "душат на корню", отметила она.

Руководитель Межрегиональной общественной организации социальной адаптации лиц без определенного места жительства "Дом трудолюбия "Ной" **Эмиль Сосинский** рассказал об опыте святого Иоанна Кронштадтского по социализации бездомных.

"Люди улиц всегда были, есть и будут. Существуют две модели – ничего не менять, бесплатно кормить их и лечить, другая – всех закрыть в колониях", – рассказал спикер. По его словам, св. Иоанн Кронштадтский добился реализации другой модели, и его опыт использован в "Доме трудолюбия "Ной".

"Бездомные, часто люди с зависимостями, не станут самостоятельными, но самостоятельность можно заменить трудолюбием. Живя у нас, бездомные сами зарабатывают деньги по нашим программам, покупают еду, лечатся, приобретают билеты и уезжают домой", – рассказал он. Современное государство, к сожалению, не помогает, а даже мешает в решении проблем бездомных, которых в России уже миллион, подчеркнул Эмиль Сосинский.

Исполнительный директор Ассоциации территориальных общественных самоуправлений "Лига ТОС" **Георгий Мелюхин** считает, что стратегией управленческих действий в России является патернализм. При этом не учитываются интересы всех сторон политического процесса. Таким образом, нижней ступени власти – местному самоуправлению – невозможно решить никаких задач, оно выступает в роли просящего, отметил спикер.

"А где же граждане? Их в этой системе нет. Вопросы населения могут решать только те, кто назначен сверху. Власть должна вернуть полномочия местному самоуправлению, а граждане должны поверить в себя и участвовать в политическом процессе", – подчеркнул Георгий Мелюхин.

В ходе дискуссии также было высказано мнение о том, что позитивных интегрирующих сил в стране становится все меньше, таким образом формируется негативная протестная среда. Кроме того, на Форума прозвучала идея о создании информационно-дискуссионного ресурса по вопросам левых политических течений.

Олег Шеин в заключительном слове отметил, что в общественных отношениях не бывает статики. "И технологические изменения, и изменения в экономике всегда приводят за собой подвижки в социальной структуре. Если политический механизм не соответствует социальным запросам, то возникает напряжение, и растет количество противоречий, которые переходят в качественный фактор. Поэтому кризис – это способ снятия противоречий, и он может выражаться в разных формах. Например, возникает ответственность для тех, кто использовал властные полномочия для личного обогащения за счет общественных интересов", – сказал он.

По его мнению, если бы в начале 1917 года были проведены земельные реформы, осуществлен выход из войны, введен 8-часовой рабочий день, то никто бы не пошел на октябрьский переворот.

Олег Шеин также подчеркнул, что происшедшее 100 лет назад "проецируется на сегодняшнюю повестку".

ФОТОМАТЕРИАЛЫ{gallery}/events/20170406/gallery/{/gallery}

[По материалам
Официального сайта Политической партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](#)

Материалы по теме: [В Москве прошел форум «100 лет революции в России»](#) , [Пятый канал](#)