

5 декабря в Государственной Думе состоялся круглый стол на тему: **"Инновационная социальная политика как основа прогрессивного и солидарного общества в России"** . В

мероприятии, организованном фракцией  
**"СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"**

,  
**Социал-демократическим союзом женщин России и Институтом "Справедливый Мир"**

приняли участие депутаты, эксперты, ученые, активисты общественных организаций и волонтерских движений из 13 регионов страны, представители ряда федеральных министерств и ведомств – в частности, Фонда обязательного медицинского страхования и Фонда социального страхования РФ.

### **JavaScript is disabled!**

To display this content, you need a JavaScript capable browser.

```
swfobject.embedSWF('http://www.youtube.com/v/AHIBBaFEav8','avreloaded0','580','464','9.0.28','/plugins/content/avreloaded/expressinstall.swf',{autoplay:'0',color1:'0xFFFFFFFF',color2:'0x000000',rel:'0',egm:'0',border:'0',loop:'0'},{wmode:'window',bgcolor:'#FFFFFF',menu:'true'},{id:'p_avreloaded0',styleclass:'allvideos'});
```

Открывая дискуссию, модератор круглого стола – зампред комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей **Ольга Епифанова** поблагодарила всех, кто откликнулся на приглашение принять участие в мероприятии. Депутат подчеркнула, что за круглым столом планируется обсудить широкий круг вопросов, поэтому на основе прозвучавших идей, предложений будет выработана соответствующая резолюция.

Коротко рассказав о принципах, которыми руководствуются члены профильного комитета ГД, Ольга Епифанова отметила, что все вопросы, связанные с поддержкой семьи, переведены на уровень региональной ответственности – это уже привело к существенным перекосам. Например, размер материнского капитала в регионах зачастую выглядит по-разному. Он колеблется от 25 до 350 тысяч рублей, а в некоторых регионах от него вообще отказались. Это неправильно, считает спаворосс, и подчеркивает – должны быть выработаны минимальные стандарты финансовой обеспеченности – вне зависимости того, где живет получательница материнского капитала.

Ярко выраженный патерналистский уклон имеет и наше законодательство в сфере социальной политики, – рассказала Ольга Епифанова. – Государство освобождает себя от хлопот, попросту откупаясь от регионов деньгами. При этом патернализм также осуществляется с перекосом. Возьмите поддержку семьи. Как правило, она оказывается беднейшим семьям. Государство видит бедняков, но при этом совершенно не замечает обычных людей, у которых очень часто нет уверенности в завтрашнем дне. Ведь достаточно одному из супругов потерять работу, и грань между самодостаточностью и бедностью быстро стирается.

Вместе с тем Ольга Епифанова подчеркнула, что в формировании современной социальной политики важную роль играет не только государство, но и социально ориентированные общественные организации, бизнес-структуры. К сожалению, отметила депутат, пока между ними системного устойчивого взаимодействия, которое необходимо налаживать.

Острые проблемы на круглом столе подняла профессор РГГУ, председатель Социал-демократического союза женщин России **Наталья Великая**, говорившая, в частности, о высоком уровне бедности в нашей стране. Как известно, в Конституции записано, что Россия является социальным государством. Однако реалии жизни не позволяют называть его действительно социальным, похоже, этого не произойдет и в ближайшие годы, отметила Наталья Великая. Социальные проблемы не решаются, а принимаемые решения, меры носят декоративный характер. Уровень бедности растет. По данным РАН, он достигает уже 20 процентов. Инфляция съедает повышение пенсий, зарплат и пособий. По уровню жизни мы в десятки раз отстаем от развитых стран.

На вопрос, что делать в этих условиях, социал-демократия отвечает: необходимо перераспределение доходов между кучкой богатых людей и нуждающимися, – сказала Наталья Великая. – Прогрессивная шкала налогообложения с успехом применяется в ряде развитых стран. У нас же от введения прогрессивной шкалы уклоняются под любыми предлогами. То же самое происходит и с налогом на роскошь – тут отговорками мы уже насмешили весь мир. Все это не позволяет получить государству настоящий социально ориентированный бюджет, который бы мог удовлетворить большинство населения.

О том, что россиянам приходится жить в обществе неравных возможностей, говорили и другие ораторы. Особенно это касается женщин. Патриархальная и несправедливая гендерная политика приводит к дискриминации женщин при трудоустройстве, оплате труда, продвижении вверх по карьерной лестнице. До сих пор на руководящих

должностях в бизнесе и в органах власти женщин гораздо меньше, чем мужчин. О высоких государственных постах и вовсе говорить не приходится. Между тем, как показывают опросы общественного мнения, до 50% россиян готовы видеть женщин на министерских постах, 44% – губернаторами, 30% опрошенных считают, что женщина вполне может стать Президентом страны.

В то же время в отдельную дискуссию на круглом столе вылилось обсуждение такой, казалось бы житейской проблемы, как получение женщинами пособия по беременности и родам, по уходу за ребенком. Для того чтобы "выбить" эти мизерные пособия, молодым мамам приходится годами судиться со своими работодателями, проходя через все круги ада. Для помощи этим несчастным в ряде крупных городов задействованы волонтерские организации. Например, такие как общество содействия социальной защите граждан "Петербургская ЭГИДА", которую возглавляет **Римма Шарифуллина**. Подобные организации действуют и в Москве. Все это свидетельствует о запущенности болезни.

Кстати, о них. В эмоциональное и гневное выступление на круглом столе вылилось сообщение лидера оренбургских справороссов, депутата регионального парламента Владимира Фролова. Он уже давно борется за то, чтобы под видом оптимизации "социалки" на селе не закрывались больницы и школы. В области, где почти половина населения живет в сельской местности, там последовательно закрываются малокомплектные школы, закрыты все участковые больницы, в 102 деревнях закрыты фельдшерско-акушерские пункты, в ужасном состоянии находится служба "скорой помощи".

Остается надеяться, что подобные сигналы с мест услышаны и приняты к исполнению представителями Минздрава, Министерства труда, Минэкономразвития, ОФМС, Фонда социального страхования, которые не только участвовали в дискуссии, но и отвечали на вопросы участников.

**ФОТОМАТЕРИАЛЫ**[{/gallery}/events/20131205/web/{/gallery}](#)