



22 сентября 2011 года в Институте «Справедливый Мир» состоялся круглый стол «Город между прошлым и будущим: культурно-историческое наследие как фактор развития городских сообществ». В его работе приняли участие Президент Федерации наполеоновских городов Европы, член социалистической партии Франции Шарль Наполеон, депутат Государственной Думы РФ от фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Олег Михеев, Председатель Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Москве Александр Агеев, руководитель Центра общественного диалога Института «Справедливый Мир», д.п.н., профессор, зав. кафедрой политической социологии РГГУ Наталия Великая, руководитель французского архитектурного бюро Жак Маттей, координаторы общественной коалиции в защиту старой Москвы Ирина Дружинина и Роман Ткач, представитель движения по сохранению исторического облика Бородинского поля Виктор Милитарев, президент Международной военно-исторической ассоциации Александр Валькович, историк архитектуры Алексей Клименко, депутаты законодательных собраний субъектов РФ, общественные деятели, представители науки и культуры, эксперты, журналисты.

Для обсуждения были предложены следующие вопросы:

- Культурно-исторический потенциал городов Европы и России;
- Возможности формирования единого культурного пространства в Москве в контексте возможного объединения с Московской областью;
- Тенденции изменения городской среды и защита культурно-исторического, архитектурного наследия;
- Социальные аспекты архитектурного развития и градостроительной политики;
- Архитектурно-пространственный образ Москвы и формирование территориальной идентичности.

В приветственном слове Наталия Великая отметила, что поиски национальной идентичности в условиях глобализации приобретают первостепенное значение, становятся очень важными. У Франции в этом вопросе имеется значительный опыт. Французы научились не только сохранять культурно-историческое наследие, но и

одновременно осторожно и грамотно использовать его в коммерческих целях.

Развивая предложенную ведущей теме, Шарль Наполеон заявил, что 10 лет назад, когда создавалась Федерация наполеоновских городов Европы, ставилась задача сохранения и развития культурно-исторического наследия. Федерация охватывает 50 городов Франции, Германии, Бельгии и Польши. Организация учитывает особенности законодательства и структуры власти перечисленных государств. Например, во Франции защитой исторических памятников активно занимается государство, но за последние 20 лет властные полномочия в данной сфере значительно изменились, претерпели большую децентрализацию и сместились на уровень городов и коммун. Они теперь также имеют право распоряжаться, но обязательно в координации с государством. Вопросы сохранения и использования культурно-исторического наследия юридически детально и подробно прописаны. Существуют, условно говоря, 3 уровня: крупные исторические памятники, принадлежащие государству и управляющиеся чиновниками; объекты, принадлежащие региональным органам самоуправления; объекты, принадлежащие частным лицам и предприятиям. Отличительной особенностью Франции является то, что сохранились полные и четкие кадастровые сведения о собственниках за 200 лет, то есть известно, кому и что принадлежало и принадлежит.

Для многих городов Европы Федерация разрабатывает планы строительства и развития поселений. При этом старается учитывать, что в культуре существует некая грань, разделяющая собственно культурное наследие и живую культуру. То есть город должен содержать театры, музеи, церкви и развивать живую культуру. Деятельность Федерации нацелена на поддержку и развитие и первого, и второго.

Алексей Клименко поставил перед французскими гостями вопрос о том, как в их стране и городах Европы относятся к возведению новых объектов в уже сложившейся исторической среде, например, к пирамиде перед зданием Лувра?

По словам Жака Маттеи, они исповедуют комплексный подход к архитектурным объектам и территориям, к их обустройству. В Европе 70-х годов прошлого века шли дискуссии о том, как быть с историческими памятниками: только сохранять или еще и как-то использовать, достраивать, дополнять. Во Франции в итоге постарались сочетать оба подхода, а если и достраивать, то исключительно с учетом архитектурного стиля. Далее глава архитектурного бюро подчеркнул, что пирамида в свое время была подвергнута жесткой критике. Поэтому свою задачу они видят в том, чтобы помогать политикам принимать правильные решения.

По мнению главы московского отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Александра Агеева, культурно-историческое наследие содержит культурные и цивилизационные коды нации, определяет нашу идентичность, скрепляет общество. В последние десятилетия в Москве остро стояла проблема сохранения исторических памятников. При этом по предварительным подсчетам, на так называемую Большую Москву будет истрчено в 10 раз больше денег, чем на Большой Париж. Там хотят улучшить социальное и транспортное положение, а у нас власти еще ничего толком не разъяснили. План расширения Москвы – показатель поспешности решений. Непродуманные решения не снимут проблемы транспортной загруженности, не решат и другие насущные проблемы.

Правящее во Франции большинство (правые), констатировал г-н Наполеон, идут на обсуждение с социалистами проблематики Большого Парижа, так как это столица государства. Правые понимают, что подход в этом вопросе должен быть не административным, а прагматическим. Необходимо учитывать все аспекты жизнедеятельности.

Заместитель главного редактора историко-культурного журнала «Наше наследие» Борис Егоров, обращаясь к г-ну Наполеону, отметил, что Россию и Францию связывают многолетняя дружба и обширные культурные связи. В подтверждение своих слов он подарил французам сборник уникальных переводов на русском и французском языках «А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Избранная лирика в переводе Н.В. Насакиной», которые были изданы журналом в 2010 году в качестве вклада в Год России во Франции и Франции в России.

В заключение Шарль Наполеон сообщил, что Федерация наполеоновских городов не занимается апологией самого Наполеона, так как его личность воспринимается по-разному... Однако они анализируют свое прошлое и видят в этом способ строительства новой европейской нации, которая может быть создана, в том числе и с помощью написания общей истории.

{gallery}/events/20110922/web/{/gallery}